

Komentář k "Informaci kontrolní komise k událostem dne 20. 2. 2012 ..."

Ve své informaci kontrolní komise dospěla k následujícímu závěru:

„Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Kontrolní komise konstatuje, že jednání dne 20. 2. 2012 bylo zcela zmatečné. Setkání členů výboru v žádném případě nemělo povahu Schůze výboru SVJ. Nebylo řádně procedurálně zahájeno, nebyl odsouhlasen program. Rezignace dvou členů výboru nemohla proto být projednána.

Text, který následně RNDr. M. Šorm vyvěsil na jím spravované webové stránky, nelze považovat za Zápis z jednání schůze výboru SVJ.

V této záležitosti stanoví SVJ hovoří celkem jasně:

- Předseda výboru organizuje, svolává a řídí činnost výboru (čl. VIII odst. 4) – on je tedy svolavatelem jednání, určuje jeho program a nikdo mu jej nemusí odsouhlasit.
- Z jednání výboru se pořizuje zápis, za jehož pořizování odpovídá svolavatel (čl. VII odst. 19 a odst. 17) – tedy v daném případě předseda výboru.
- Zápis podepisuje předsedající a zapisovatel (čl. VII odst. 18) – tedy v daném případě opět předseda výboru (byl zároveň i zapisovatelem).
- Zápis včetně písemných podkladů k jednání musí být uschovány u předsedy výboru (čl. VII odst. 18).

Nutné kroky posledního jednání výboru tedy byly:

- Svolat "volební" shromáždění (čl. VII odst. 4) – odhlasován termín 12. 3. 2012.
- Ustanovit řídicího (čl. VII odst. 9) – to se již nepovedlo.
- Stanovit program jednání (čl. VII odst. 8) – výběr TDI, souhlas s předčasným zaplacením úvěru, volba nových členů výboru – k tomu už nedošlo.
- Připravit a rozeslat pozvánku se stanoveným programem (čl. VII odst. 7) – k tomu už rovněž nedošlo.

Neodstupující členové mohli kdykoli do půlnoci dojít za mnou (předsedou výboru SVJ) a požádat mne o svolání další mimořádné schůze výboru, na které by se uvedené kroky dokončily.

Prohlašuji, že můj otec mne ani Ing. Zámečníka nevyzýval k odchodu z jednání výboru a že toto jednání rozhodně neřídil – **zde jde ze strany kontrolní komise o nehoráznou lež!**

Schůzi jsem ukončil proto, že kontrolní komise mne svým přerušováním nenechala schůzi vést dál a protože zbylí členové výboru neprojevíli zájem připravit další shromáždění vlastníků (jediný podstatný bod při poslední schůzi výboru). Po řádném ukončení jednání jsem prostě odešel.

To, že si někteří přítomní členové výboru nepřčetli mé písemné oznámení o mém odstoupení, které jsem na jednání přinesl a všem ukázal, je jejich věc – všechny písemné podklady musí být uschovány u předsedy výboru (viz Stanovy SVJ čl. VII odst. 18), a proto jsem musel své písemné oznámení i dopis Ing. Zámečníka odnést, nicméně jsem je neprodleně umístil na webové stránky i na nástěnky SVJ a druhý den jsem o nové situaci v našem SVJ informoval všechny dotčené firmy (správce domu Průkopník, s.b.d. aj.).