

členové

**Společenství vlastníků jednotek domu Štouračova 17, 19, 21  
Štouračova 19, 635 00 Brno**

Vážení vlastníci,

v únoru jsem svému synovi (tehdejšímu předsedovi výboru) nepodepsala souhlas se stavebními úpravami při revitalizaci našeho domu. Jako důvody mého nesouhlasu jsem uvedla především **zvýšené zastínění místnosti** nově přistavěnými lodžie a nutnost **čerpání úvěru**. Naštěstí v anketě se přesvědčivá většina vlastníků rozhodla pro lodžie se zkosenými rohy, což mé obavy ze zastínění přece jen zmenšilo. Protože jsem ale znala názory pana Kubiše o dodatečných změnách stavby a bála jsem se, že budu podvedena s lodžie jiného tvaru, chtěla jsem od výboru záruky, že se tak nestane. Byla jsem synem ubezpečena, že mé požadavky lze řešit, ale to může provést až nově zvolený výbor, který je předloží ke schválení shromáždění členů.

Za více jak 7 měsíců od zvolení nového výboru mne ale nikdo z nich nekontaktoval a nevyzval k jednání! Teprve toto úterý jsem dostala mail, abych svůj souhlas hodila předsedovi do schránky nebo že se mohu dohodnout mailem.

Před 31 lety jsme se do tohoto domu nastěhovali, šlo tehdy o novostavbu, jejímž vlastníkem a správcem bylo bytové družstvo Průkopník. Za celou tu dobu naše rodina podle mého mínění nikdy nedělala svým sousedům žádné problémy a když bylo potřeba, vždy ochotně při různých brigádách a úklidech pomohla. Na čem jsme se tehdy společně na schůzích dohodli, to jsme vždy respektovali.

Situace se ale před 2 roky změnila, vzniklo SVJ a jsme tedy za správu našeho majetku všichni stejně zodpovědní. Já i moje rodina cítíme tedy povinnost zajímat se o dění v domě, kontrolovat, jak se nakládá s našimi penězi, a snažit se tak předcházet nejen zbytečným ztrátám, ale zejména i možným podvodům.

Vzhledem k tomu, že na této ulici bydlí všichni nejbližší členové mé rodiny (děti i rodiče), nepřipadá pro mne v úvahu přestěhování, a proto je v mém zájmu, abych bydlela v domě pěkném, čistém, upraveném a s klidnou sousedskou atmosférou. Chci ale tohoto cíle dosáhnout bez nelegálních nebo pololegálních metod – ať už vědomých nebo neúmyslných. Mám strach, abychom hlavně z neznalosti a z důvodů nekomunikování nebyli podvedeni. Vždyť snad přece ještě platí to známé „více hlav, více ví“.

Z těchto důvodů nastoupil do výboru i můj syn. Ukázalo se však, že není v jeho silách spolupracovat s panem Kubišem (viz synův odstupující dopis), a proto syn z výboru odstoupil. Doufala jsem, že ho ve výboru nahradí člověk, který pana Kubiše dokáže usměrnit.

I když po synově odstoupení visely na nástěnce lži a polopravdy ohledně jeho odstoupení, nechala naše rodina situaci bez odezvy. Na dubnové schůzi byl regulérně zvolen nový výbor jen díky našim zásahům přes právníčku družstva. Na této schůzi jsem byla ujištěna výborem (hlavně paní Pelikánovou, které jsem tehdy plně důvěřovala) o poskytování veškerých materiálů týkajících se chystané revitalizace.

I přes soustavné bezdůvodné napadání členů naší rodiny v téměř každém zápisu z jednání výboru, jsme až do konce července na tyto výpady nereagovali. Doufali jsme, že se situace uklidní a výbor se bude zabývat naplánovanými a členy odsouhlasenými úkoly při opravě domu.

Koncem července jsem zjistila, že **materiál na střechu se podstatně liší od schváleného**. Dotázali jsme se na to paní Pelikánové, která měla na starosti půjčovnu dokumentů, a požádali jsme ji o příslušné doklady. Ta sice o změnách nic nevěděla, ale slíbila, že to prověří, a dokumenty nám poskytla se slovy „jen se ptejte, máte na to právo, to je dobře, že se o to zajímáte“.

Po několika dnech jsem si všimla, že došlo k další změně materiálu střechy. Opět jsme kontaktovali paní Pelikánovou. Ta nám ale tentokrát oznámila, že má od pana Štěrbý i Kubiše zákaz poskytovat jakékoliv dokumenty a žádala nás, abychom nikde neříkali, že už nám nějaké materiály půjčila. Ostatně při našem třetím (a bohužel i posledním) pokusu o půjčení nějakých podkladů s námi už ani nemluvila se slovy, že na to nemá čas. Proč došlo k takové změně názorů paní Pelikánové nevím, ale velmi mne to zklamalo.

Část od července požadovaných dokumentů jsme pak k nahlédnutí obdrželi koncem srpna a zbytek dokonce až 15. listopadu (to už si z nás ale výbor podle poskytnutých materiálů dělal legraci).

Proč nám výbor klade různé překážky v získávání informací o tom, jak nakládá s našimi penězi? Přece kdyby měli jeho členové čisté svědomí, tak nám rádi vše poskytnou, případně vysvětlí.

Co si asi máme o takovém jednání myslet? Můžeme jim věřit?

Protože výbor po celou dobu neprojevil žádný zájem nám situaci kolem změn střechy vysvětlit, obrátili jsme se koncem října **na kontrolní komisi s podnětem k prošetření činnosti výboru** (tento dopis jsme vám všem poslali).

I když jsme předsedkyni komise nabízeli spolupráci při řešení našeho podnětu, komise nás nikdy neoslovila a na náš podnět reagovala odpovědí, kterou jste všichni obdrželi. Ta ale nevysvětlila ani jeden z našich 4 podnětů.

Když jsem v únoru synovi nepodepsala souhlas s revitalizací, doufala jsem že nový výbor bude řešit mé námitky, které mi v tomto mém souhlasu zatím bránily. Od dubnového zvolení nového výboru došlo ale k řadě událostí, které stále zmenšovaly mou důvěru k členům výboru i kontrolní komise:

- lži a polopravdy o členech naší rodiny v zápisech z výborových schůzí
- ignorování nás a našich podnětů
- oddalování poskytování materiálů
- bezdůvodné změny v provádění 1. etapy revitalizace bez vědomí členů SVJ
- signály o chystaných změnách i ve 2. etapě (záměna schváleného tvaru lodžii)

Jednání výborů vůči naší rodině vyvrcholilo napadením synovy soukromé záležitosti v posledním zápise z jednání výboru.

Jak víte, asi před 3 týdny jsem vás žádala o **souhlas k stavebním úpravám v bytě mého syna**. Myslím si, že všichni oslovení vlastníci a nájemníci věděli, co jsem po nich chtěla, popřípadě se mohli doplňujícími dotazy zeptat.

- Je tady někdo, kdo nerozuměl nebo nevěděl, co podepisuje?
- Myslí si někdo, že jsem jej podvedla?

Kdo se tedy „obracel na výbor“ nevím, ale synovou povinností rozhodně nebylo oznamovat své plány výboru. Přesto syn na zveřejněný zápis reagoval, okamžitě napsal své vysvětlení i kontakt na sebe pro případné zájemce. Je smutné, že nějaký „neznámý“ soustavně jeho vysvětlení z nástěnky vyhazoval.

Až dosud jsme na žádné osobní napadání naší rodiny nereagovali, byť šlo často o polopravdy i vyložené lži. Ale tento poslední osobní útok výboru se mne velmi hrubě dotkl.

Nevidím nic špatného na tom, když si někdo chce provést stavební úpravy svého bytu za zcela legálního postupu schváleného stavebním úřadem – např. v minulosti při úpravách bytových jader jak v našich bytech, tak i v bytech našich sousedů, kde jsme rovněž tehdy dávali souhlasy např. Zámečnickům nebo Zímům.

Ostatně právě před rokem na takovémto shromáždění pan Vlk – člen současného výboru – žádal ostatní také o souhlas s prořezáním panelu (dokonce nosného) a tehdejší výbor také dopředu neinformoval. Nebo snad máme každý různá práva? Platí snad opět to staré „všichni jsou si rovni, ale někteří jsou si rovnější“? Je smutné, že pan Vlk, kterému jsme souhlas ochotně dali, ho synovi nedal.

Protože tento výbor ani kontrolní komise, která neplní svou funkci chránit členy před výborem, nemá moji důvěru, bez vědomí členů dělají neschválené změny a mají sklon k podvodnému jednání, protože stále bezdůvodně napadají mne i členy mé rodiny, dokonce si z nás dělají legraci,

**nemohu tomuto výboru a této kontrolní komisi v žádném případě  
dát svůj souhlas se stavebními úpravami.**

Nechci vám bránit ve vytoužených lodžích, ale nemám už jinou možnost, jak vás vyburcovat k přemýšlení nad problémy, které v našem SVJ vznikly. Stojí nás to hodně času, energie i financí, ale protože jsme stáli u začátků celého dění, a tedy víme, co se kdy odehrálo (na rozdíl od vás), nemůžeme nečinně přihlížet a nechat jedince podvádět.

Chtěli jsme od začátku, aby byli všichni členové o všem informováni a kdokoliv by měl nějaký dotaz k činnosti SVJ, tak aby mu byl zodpovězen. Kdo má čisté svědomí, tak se toho nebojí!

Šlo nám vždy jen o slušné a poctivé jednání a dodržování zákonů a stanov SVJ.

Svoje důvody k odmítnutí a podmínky k získání mého souhlasu sdělím podrobně všem členům i nájemníkům písemně v nejbližších dnech. Každému ráda osobně zodpovím jeho případné dotazy.

V Brně dne 29.11.2012

Hana Šormová  
byt č.912/19, Štouračova 19, Brno