

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBORU

SVJ Štouračova 17, 19, 21, Brno

Termín: 14. března 2011 18:00
Místo: soukr. byt Milana Zámečníka
Přítomni: Šorm, Kubiš, Zámečník, Štěrbová, Hanzíková

1. Výbor v počtu 4 osob je usnášeníschopný.
2. Kubiš seznámil s průběžnými informacemi o pozemcích. Dle tel. informace od JUDr. Slepíčkové má dle neoficiálních informací vlastník Jelínek sám podávat toho času určovací žalobu na stát. Tedy čekáme oficiální zprávy, popř. plombu v zápise KN. Šorm seznámil ostatní s informací, že veškeré podněty vznesené na právní kancelář Jelínka, prostřednictvím emailu, byly bez odezvy, přímý tel. kontakt na předmětné vlastníky nemáme. Šorm zkusí některý volný den v podvečer navštívit cukrárnu p. Jelínka, zda bychom nemohli osobně vyvolat nějakou dohodu a zkusit štěstí se v budoucnu kontaktovat na přímo.
3. Kubiš přednesl technické informace o rozsahu předpokládané revitalizace a jednotlivých řešeních a jejich aspektech (střecha plochá vs. sedlová, předložení obdržených cenových nabídek od dodavatelských firem, okna na spol. lodžích vyměnit, nebo natřít, atp.). Problematika a rozsah řešení se výboru zdá příliš komplikovaný a výbor nechce rozhodovat ani v předběžné přípravné fázi bez názoru vlastníků byt. jednotek. Výbor neshledává jako praktické představy vlastníků bytů o revitalizaci probírat na schůzi SVJ. **Výbor hlasováním PRO 3, PROTI 1, ZDRŽEL SE 0 rozhodl o přistoupení k anketě**, kde se podrobně v průvodní části vysvětlí všechny záměry včetně výčtu PRO/PROTI a předpokládané investice dle jednotlivých částí revitalizace. Kubiš připraví technické podklady k průvodnímu textu k anketě, kam celý výbor doplní dle svých přání svoje pohledy na jednotlivá řešení – pro/proti. Štěrbová a Šorm zajistí distribuci anketních lístků. **V dalším postupu bude výbor s veškerou přípravou revitalizace domu na shromáždění vlastníků jednotek navrhovat postup dle většinového výsledku v anketě.**
4. V Anketě bude počítáno s variantou kompletní revitalizace a varianty s redukováným rozsahem prací, které lze provádět pouze bez stavebního povolení, tedy bez zajištění souhlasu vlastníků pozemků. V letošním roce se předpokládá zateplení střechy, výměny zadních výplní otvorů na hospodářských lodžích, řešení VZT nad střechou, opatření obvodových stěn strojovny novými omítkami (zateplení), zbourání koryt a výlevků v prádelně v suterénu Št. 21, demontáž a vyklizení mandlu z místnosti Št. 19 užívané jako sušárna. Zateplení vybraných stropů nad suterénem (tedy zateplení podlahy nejnižších bytů). **Výbor hlasováním PRO 4, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0 rozsah redukované varianty podpořil.**
5. **Výbor se hlasováním PRO 3, PROTI 0, ZDRŽEL SE 1 usnesl, že bude pro další postup prací doporučovat na shromáždění SVJ vypracování jednotné PD celkové revitalizace, s řešením dle výsledků ankety, členěné na etapy, dle potřeby, a která bude komplexně řešit všechny návaznosti s ohledem na možné zařazení a použití PD pro žádosti o dotace (Zelená**

úsporám, Nový Panel).

6. Šorm s Kubišem zajistí v nejbližší době konkrétní den osobní jednání ohledně podpisu smlouvy o správě domu s vedením družstva. Všichni ostatní byli vyzváni, aby doplnili veškeré své požadavky pro zapracování do smlouvy ihned obratem – zatím tak nikdo neučinil.
7. Kubiš předložil průzkum trhu ohledně cenových rozptylů možných nástěnek do hlavních vchodů. Nástěnka pro oficiální dokumenty se zamykacími dvířky na magnetky se zdá nevhodně drahá (2500 Kč/ks), doporučena je levnější varianta tzv. euroklip s folií – nebude sice zamykací a bude méně pohodlné uchycení jednotlivých A4, ale s cenou kolem 1000 Kč je řešení dostačující. Rám druhé nástěnky na reklamní sdělení a jiné neoficiální dokumenty bude co se vzhledu týče, co možná nejpodobnější, a bude pro jednoduchou dostupnost kohokoliv na připínání špendlíky. **Výbor hlasováním PRO 4, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0 řešení podpořil – nákup a uchycení do vchodů zajistí správce domu Kubiš.**
8. Šorm seznámil s informací, že dle sdělení ekonomické náměstkyně Průkopníku nebude problém investice do revitalizace domu rozúčtovat bytovým jednotkám individualizovat, co do výše měsíčních částek – dle potřeby a investičních nákladů vztažených k bytové jednotce (jde o možnost rozdílného splácení na m² (balkon vs. lodžie), nebo např. možnost jednorázového splacení nákladů na byt, bez nutnosti platit úroky z úvěru a v následujícím období platit individuální – jiné částky do FO, než dle velikostní kategorie).

Zapsal: M. Kubiš

Ověřil: M. Šorm