

From: Milan Šorm [mailto:ing@milansorm.cz]

Sent: Monday, April 12, 2021 9:51 PM

To: kontrolní komise SVJD Štouračova 17,19,21

Cc: prof. RNDr. Petr Dub, CSc.; Milan Valíček

Subject: SVJD Štouračova 17,19,21 - stížnost na jednání výboru (porušení stanov)

Dobrý den,

v souladu se stanovami SVJ (část III čl. 5 odst. 1) se obracím na kontrolní komisi se svou stížností na jednání výboru, který v právě probíhající **hlasování mimo zasedání** (hlasovací lístky mají být odevzdány do 15. 4. 2021) porušil stanovy SVJ.

Výbor předem neinformoval všechny členy SVJ, že chystá volbu náhradníků výboru, a nevyzval členy, aby se mu případní zájemci přihlásili, a členové SVJ tak mohli vybírat náhradníky výboru z více kandidátů. Protože volbu náhradníků výboru provedl výbor formou rozhodování mimo zasedání shromáždění, nemohli se případní zájemci z řad členů SVJ přihlásit ani na vlastním shromáždění. Tím **výbor porušil stanovy SVJ**, které v části II čl. 5 odst. 1b dávají členům kromě práva volit i právo *"být volen do orgánů společenství"*. Výsledkem této činnosti (spíše ale nečinnosti) výboru je, že žádný z výborem předložených kandidátů není členem SVJ!

Další porušení stanov výborem se týká informování členů o chystaném hlasování, kdy nezveřejněním informace o chystaném hlasování nebyly výborem respektovány stanovy v části III čl. 2 odst. 3 (*"Pozvánka se vyvěsí na viditelném místě v domě nebo na vývěsce nejméně 15 dnů před termínem."*) a v části IV čl. 8 (*"Rozhodnutí orgánů společenství, která se dotýkají vlastníků, se oznamují těmto vlastníkům výhradně prostřednictvím informační desky."*).

Ostatně celá **organizace tohoto hlasování byla ze strany výboru značně nestandardní** – téměř nulové podklady pro hlasování (víceméně pouze trvalé bydliště předložených kandidátů), část členů dostala hlasovací lístky (a tedy jedinou informaci o chystaném hlasování) prakticky o týden později než ostatní (doporučeně poštou, i když bydlí v domě a jsou snadno dostupní stejně jako jejich sousedé, kterým byly lístky předány osobně členy výboru).

Všechny tyto uvedené skutečnosti nutně vyvolávají podezření, že výbor chtěl záměrně části členů znemožnit, aby mohli závčas poskytnout ostatním členům potřebné informace k jejich rozhodování (což je na normálním zasedání shromáždění běžné).

S přihlédnutím ke všem uvedeným skutečnostem (zejména porušení práva *"být volen"*) je velmi pravděpodobné, že soud našemu **podání na zrušení případného přijatého usnesení** vyhoví (§ 258 a § 1209 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

Žádám kontrolní komisi o prověření uvedeného případu porušení stanov a zjednání nápravy.

Ing. Milan Šorm, byt č. 912/19

Štouračova 19, Brno