

From: Milan Šorm <ing@milansorm.cz>

Sent: Thursday, November 28, 2024 7:29 PM

To: kontrolní komise SVJD Štouračova 17,19,21 <kontrola21@email.cz>

Subject: SVJD Štouračova 17,19,21 - žádost o přešetření střetu zájmů předsedy výboru

Dobrý den,

v souladu se stanovami SVJ (část III čl. 5 odst. 1) se obracíme na kontrolní komisi se svou žádostí ohledně jednání předsedy výboru SVJ.

Robert Štěrbá (předseda výboru SVJ) vede řadu soukromých sporů s Mgr. Petrem Nejedly (donedávna vlastník bytu, který sousedí s nebytovým prostorem, kde předseda výboru chová své hady). Mgr. Nejedly byl za to, že si stěžoval na zápach z chovaných hadů, postupně R. Štěrbou dohnán k přestupkovým komisím, trestním i občanskoprávním řízením, dokonce postižen opakovanými exekucemi.

Až do letošního léta zastupovala R. Štěrbu v soudních sporech Mgr. Lucie Zapletalová, Údolní 388/8, 602 00 Brno – šlo jak o trestní řízení (přečin pomluvy podle § 184 odstavec 1, 2 trestního zákoníku) z let 2023/24, tak o občanskoprávní řízení (ochrana osobnosti) z let 2022/24 a s ním spojenou exekuci v loňském roce (viz příloha 23-11-22_exekuce-2023-zast-Zapletalova.pdf). Stejná advokátka jej zastupovala i v další exekuci v letošním roce (viz příloha 24-06-04_exekuce-2024-zast-Zapletalova.pdf) i v letošním nově zahájeném trestním stíhání z přečinu pomluva. V té době působil jako právník SVJ advokát Mgr. Martin Valík.

Dne 10. 7. 2024 převzal **zastupování R. Štěrbu** v nově zahájeném trestním stíhání z přečinu pomluva proti Mgr. Nejedly advokát **Mgr. Lukáš Wimětal**, Wimětal & Partneři, advokátní kancelář, s.r.o., Údolní 388/8, 602 00 Brno (viz příloha 24-07-10-police-Wimetal-prevzeti-zastoupeni.jpg). Stejný advokát už také nyní zastupuje R. Štěrbu v dalších exekucích vedených proti Mgr. Nejedly (viz příloha 24-10-29-exekuce-2024-zast-Wimetal.pdf).

Na shromáždění SVJ dne 10. 10. 2024 výbor členům oznámil, že **novým právníkem SVJ** je advokát Mgr. Lukáš Wimětal (odkdy to nastalo, se členové nedozvěděli).

Výbor nechce zveřejnit podrobnou specifikaci výdajů za právní služby (viz naše opakované dotazy na shromážděních či žádosti výboru – naposledy 10. 9. 2024), dokonce to odmítá sdělit i kontrolní komisi (viz naše žádost KK z 24. 5. 2024 a její odpověď z 28. 7. 2024). Předseda výboru R. Štěrbá přitom začal používat **stejného advokáta jak pro SVJ, tak pro své soukromé soudní spory**.

To v nás nutně vyvolává podezření ze střetu předsedových zájmů, tj. z využívání služeb právníka SVJ pro své osobní potřeby.

- Žádáme kontrolní komisi, aby **prověřila, zda nedochází ke střetu zájmů předsedy výboru ohledně využívání právních služeb**, tj. zda faktury za právní služby pro SVJ neobsahují právní úkony, které byly prováděny v soukromých sporech R. Štěrbu.

Ing. Milan Šorm a Mgr. Hana Šormová
spoluvlastníci bytu 912/19
Štouračova 19, Brno

From: kontrola21@email.cz <kontrola21@email.cz>

Sent: Saturday, December 28, 2024 8:57 AM

To: Milan Šorm <ing@milansorm.cz>

Subject: Re: SVJD Štouračova 17,19,21 - žádost o přeshetření střetu zájmů předsedy výboru

Dobrý den,

k vašemu podnětu ze dne 28.11.2024 sdělujeme, že jsme jej prezentovali na výborové schůzi dne 18.12.2024, kde jsme obdrželi ústní vyjádření předsedy Roberta Štěrbý.

Dále jsme zaslali písemný dotaz na právní oddělení SVJ Průkopník a do advokátní kanceláře na Údolní 388 v Brně.

Čekáme na vyjádření a o výsledku vás budeme informovat.

Ludmila Hanzíková

předsedkyně KK SVJ Štouračova 17,19,21

From: kontrola21@email.cz <kontrola21@email.cz>

Sent: Wednesday, January 15, 2025 9:57 AM

To: ing@milansorm.cz

Subject: RE: SVJD Štouračova 17,19,21 - žádost o přeshetření střetu zájmů předsedy výboru

Dobrý den,

kontrolní komise se nadále zabývá vaším podáním ze dne 28.11.2024.

Doposud jsme obdrželi vyjádření AK z Údolní ulice - viz níže.

Dále jsme jednali s právníky na Průkopníku, kteří mají v této záležitosti omezené pravomoci.
- viz další přeposlaná pošta.

Osobně jsme předložili Váš podnět na výborové schůzi dne 22.12.2024 a požádali o ústní a následné písemné vyjádření. Bylo nám to přislíbeno, zatím jsme však žádnou korespondenci neobdrželi.

Ludmila Hanzíková

předsedkyně KK

From: kontrola21@email.cz <kontrola21@email.cz>

Sent: Thursday, January 16, 2025 10:46 AM

To: ing@milansorm.cz

Subject: Vaše žádost ze dne 28.11.2025

Dobrý den,

dne 15.ledna 2025 bylo kontrolní komisi předloženo vyjádření AK Wimětal a spol týkající se vaší žádosti ze dne 28.11.2024.

Konstatuje se v něm, že se v žádném případě nejedná o střet zájmů předsedy výboru SVJ Roberta Štěrbý.

Vše probíhá v souladu s platnými zákony.

Tímto kontrolní komise považuje věc za uzavřenou.

Ludmila Hanzíková

předsedkyně KK

From: Milan Šorm <ing@milansorm.cz>

Sent: Sunday, January 19, 2025 7:56 PM

To: kontrolní komise SVJD Štouračova 17,19,21 <kontrola21@email.cz>

Subject: RE: SVJD Štouračova 17,19,21 - žádost o přešetření střetu zájmů předsedy výboru

Dobrý den,

z odpovědi kontrolní komise soudíme, že asi nepochopila, o co jsme ji žádali.

Dovolíme si tedy zopakovat naši žádost:

*„Žádáme kontrolní komisi, aby **prověřila, zda nedochází ke střetu zájmů předsedy výboru ohledně využívání právních služeb**, tj. zda faktury za právní služby pro SVJ neobsahují právní úkony, které byly prováděny v soukromých sporech R. Štěrbý.“*

Předseda výboru R. Štěrbý používá **stejného advokáta jak pro SVJ, tak pro své soukromé soudní spory**. Představa, že kontrolní komise tento střet zájmů předsedy výboru odhalí (či mu dokonce zabrání) dotazem na zúčastněné strany, tj. předsedu výboru a právníka SVJ, nám připadá mírně řečeno naivní. To si KK myslela, že by snad odpověď mohla znít, že „se jedná o střet zájmů“? To asi lze jen těžko předpokládat.

Podle nás správný postup KK při kontrole uvedeného střetu zájmů naznačuje závěr naší žádosti, kde žádáme důslednou kontrolu potřebnosti (tedy oprávněnosti) a následného reálného provedení fakturovaných právních úkonů. K tomu pochopitelně kontrolní komise potřebuje od výboru získat podrobnou **specifikaci výdajů za právní služby**.

Návod, jak ji získat, je uveden ve vyjádření právního oddělení SBD Průkopník, které KK na svou žádost obdržela:

„Pokud se tedy potřebujete seznámit s jakoukoli listinou, která souvisí s fungováním svj, požádejte písemně statutární orgán o zpřístupnění konkrétních smluv, účetnictví (je třeba konkretizovat alespoň období) atd. Pořídte si z předložených podkladů kopie, které poté můžete vyhodnotit. Pokud statutární orgán nezpřístupní příslušné doklady, je možno podat žalobu na splnění povinnosti. Krajní možností je potom svolání shromáždění a odvolání statutárního orgánu a zvolení nového.“

To je přesně ten postup, který bychom od kontrolní komise očekávali, pouze bychom se před podáním žaloby nejdříve obrátili na členy SVJ.

PS.

Už vyjádření AK Wimětal & Partneři ze dne 10. 1. 2025, které nám KK dne 15. 1. 2025 zaslala, popírá jejich jednání ve střetu zájmů (jak taky jinak). Nicméně KK dále píše, že čeká na vyjádření předsedy výboru. Po obdržení dalšího vyjádření zmíněné AK však dochází během jediného dne ke změně stanoviska kontrolní komise a 16. 1. 2025 „*tímto kontrolní komise považuje věc za uzavřenou*“. Čím tak náhlá změna v jednání KK byla způsobena?

Můžete nám poskytnout zmiňované vyjádření AK Wimětal & Partneři ze dne 15. 1. 2025?

Ing. Milan Šorm a Mgr. Hana Šormová
spoluvlastníci bytu 912/19
Štouračova 19, Brno