

Antonín Missbach nar. 22.12.1948

Štouračova 912/19

Brno

SVJ a vlastníků jednotek domu Štouračova 17,19,21

Předseda pan Robert Štěrba, Štouračova 17, 635 00 Brno

**Věc: vyjádření se k zápisu číslo 40 a 35.**

Vážený pane předsedo, dovoluji si se vyjádřit k zápisu č. 40. V uvedeném zápisu uvádíte skutečnosti, které se udály dne 31.10.2017. K těmto skutečnostem uvádím, že pan Kubiš a pan Vlk chtěli jít namontovat čidlo kouře ke mně do bytu. Já jsem je slušně upozornil, že nejsem rozhodnutý zda čidlo chci aby bylo v mém bytě instalováno a na nabídnul jsem jim, aby předmětné čidlo bylo instalováno v bytě paní Hlinkové, od které mám ústní souhlas a s tímto souhlasem mám i klíč od jejího bytu. Instalace daného čidla proběhla bez problému. Po instalaci čidla jsem se slušně zeptal na pořizovací cenu a kdo nařídil čidla umístit v domě, protože to neproběhlo schvalovacím procesem. Na to mi pan Vlk velmi neslušně odpověděl slovy : Do toho Vám nic není“. Toto nepovažuji za slušné jednání člena výboru za přítomnosti správce pana Kubiše. Do této debaty vstoupila moje manželka napomenula oba pány. Poukazuji na to, že se v daném případě rozhoduje bez souhlasu vlastníků jednotek, k čemuž nemáte mandát a připomíná to praktiky komunistického režimu.

Dále poukazuji na to, že máte pronajatý prostory v suterénu, ale nikdo do dnešního dne nám nesdělil účel pronájmu a nikde se tento záměr pronajmout společné prostory nezveřejnil ani neodsouhlasil. Pokud to takto není, žádám Vás tímto o doložení souhlasu všech vlastníků jednotek nebo o jiný důkaz že došlo k pronájmu řádným a transparentním způsobem a to do 10 dnů od obdržení tohoto dopisu s tím, že po dané lhůtě se obrátím na Polici ČR zda v daném případě nešlo ke spáchání trestného činu nebo činu který byl šel kvalifikovat jako porušení povinnosti péče řádného hospodáře.

Dále v předmětném zápisu uvádíte, že jsem měl napadnout paní Vlkovou. Uvádím, že celá událost se odehrála před více jak 3 roky a tento „incident“ nebyl nikde oznámen nebo vyšetřován ze strany PČR nebo ÚMČ Brno Bystrc. Na můj popis incidentu se mně nikdo neptal. Dle mého názoru k žádnému napadení nedošlo a pokud na něj s takovým zpožděním poukazujete, dopouštíte se vůči mně protiprávního jednání – pomluvy. V případě že budete v tomto pokračovat, dovoluji si Vás upozornit že budu konat právní kroky k ochraně své osobnosti.

Dále bych se chtěl vyjádřit k zápisu 35.

K události s panem Kubišem se vyjadřuji v tom smyslu, že pan Kubiš uvádí datum 1.12.2016 ale skutek byl 05.12.2016 což je v rozporu s tím co pan Kubiš tvrdí. Jako svědka uvádím svoji manželku paní Květoslavu Missbachovou. Dále poukazuji na to, že v daném případě existují dva druhy zápisu č. 35, což nesvědčí o zákonnosti Vašeho jednání. Co se týče služby mojí ženy pro SVJ. Moje manželka uklízela pro SVJ více jako 22 let a nikde v zápise nebyly žádné stížnosti ale spíše byla chválena. Pan Kubiš od listopadu začal velmi ~~neodpovědně~~ <sup>neodpovědně</sup> vytykat mé manželce nedostatečnost při úklidu. Výtky dle mého názoru nebyly oprávněné, šlo o úklid vyřazených žárovek, které byly umístěny v nádobě na letáky. Moje paní ~~ne~~ <sup>ne</sup> ve smlouvě jasně stanoveno co má v popisu práce a zcela určitě neměla za povinnost uklízet vyřazené žárovky.


Předmětné žárovky byli umístěny panem Kubišem do nádoby na letáky, přitom tato nádoba byla označena na letáky, ale nebyla označena jako domovní odpad. Pan Kubiš se poté choval k mé ženě velmi nevhodně a troufám si tvrdit že i cíleně s jasným úmyslem ji cokoliv vytknout. Já jsem se ji samozřejmě musel zastat a došlo ke slovní výměně. Uvádím, že celý incident byl jednoznačně vyprovokován panem Kubišem za účelem zrušení smlouvy o úklidu. Moje manželka v žádném případě nic neodmítla, ale nemohla uklidit něco co ve smlouvě nemá za povinnost.

S pozdravem pan

V Brně dne 04.12.2017

Antonín Missbach nar. 22.12.1948

Štoupáčova 912/19

..........